

УДК 82-95

ДНЕВНИКИ Б.М. ЭЙХЕНБАУМА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК¹

ГАЙДУК Владислава Леонидовна,

аспирант кафедры социальной истории, ведущий специалист
Российского государственного архива литературы и искусства,
Национальный исследовательский университет «Высшей школы экономики»

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются возможности изучения дневников Б.М. Эйхенбаума как исторического источника. Автор включает в этот корпус записные книжки, которые восполняют несохранившуюся часть дневникового наследия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Эйхенбаум, дневники, записные книжки, текстология, эгодокументы.

GAIDUK V.L.

postgraduate student of the Department of history, senior specialist of the Russian State Archive of Art and Literature, National Research University "Higher School of Economics"

B. EICHENBAUM'S DIARIES AS A HISTORICAL SOURCE

ABSTRACT. The article analyzes the possibilities of the investigation of Eichenbaum's diaries as a historical source. The extant Eichenbaum's notebooks are also involved in the corps of Eichenbaum's diaries. Eichenbaum's diaries fill up the unpreserved part of the diary heritage.

KEY WORDS: Eichenbaum, diaries, notebook, textual criticism, ego-documents.

В источниковедении дневники принято относить к группе источников личного происхождения. Главной функцией этой группы является «установление межличностной коммуникации в эволюционном и коэзистенциальном целом автокоммуникации, в силу чего они наиболее последовательно воплощают процесс самосознания личности и становления межличностных отношений» [1, с. 240].

Дневники относятся к автокоммуникативной группе источников личного происхождения. Непосредственным адресатом дневника является сам автор. Но А. Зализняк предлагает также учитывать наличие косвенного адресата дневника, т.е. любого потенциального читателя, который может заинтересоваться дневником [2].

В настоящее время публикуется большое количество дневников и записных книжек: дневники М.М. Пришвина [3; 4], дневники А.П. Довженко [5], дневники и записные книжки С. Сонтаг [6; 7] и т.д. Практически в каждом случае перед исследователями возникает вопрос, имеем ли мы право публиковать документы столь личного характера. В большинстве случаев последняя воля автора дневника остается неизвестной. Главным аргументом исследователей здесь является факт сохранения дневников в личном архиве и отсутствие документально зафиксированного нежелания их публиковать. На это обстоятельство ссылается К. Беранже в статье, посвященной записным книжкам М.И. Цветаевой [8, с. 245].

Их публикация вызвала жаркие дискуссии, были рьяные противники издания полного текста записных книжек (И. Кудрова и А. Саакянц).

В 1990-е был сделан ряд журнальных публикаций отдельных дневниковых записей Б.М. Эйхенбаума. Были изданы дневники за 1917–1918 гг. [9], 1923 г. [10], 1924 г. [11] и 1946 г. [12]. Полное же издание дневников Б.М. Эйхенбаума до настоящего момента предпринято не было. Рукописи хранятся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) в личном фонде Б.М. Эйхенбаума. До 2003 г. он был закрыт внучкой ученого – Е.А. Даль, а в настоящее время фонд закрыт РГАЛИ для подготовки полного издания дневников Б.М. Эйхенбаума.

Дневники Б.М. Эйхенбаума охватывают период с 1910 по 1959 гг., но сохранились не все из них, отсутствуют дневниковые записи за 1911 г., 1920–1921 гг., 1929–1945 гг. Также в личном фонде Б.М. Эйхенбаума сохранились две записи за 1905 г. [1; 14] и «Летопись моей научной и литературной деятельности», составленная с 1918 по 1934 гг. [15].

Не вполне ясно, почему в дневниковых записях образовалась подобная лакуна. Возможно, дневники за период 1929–1945 гг. были утеряны во время эвакуации, так же как и рукопись книги о Л.Н. Толстом. Это вполне вероятно. Как пишет сам Б.М. Эйхенбаум, был утерян портфель с рукописями, выписками и проч. [16, л. 17 об.]. Кроме того, необходимо отметить, что в личном фонде Б.М. Эйхенбаума также сохранился комплекс записных книжек.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского государственного научного фонда в рамках проекта № 13-04-00288 «Б.М. Эйхенбаум. Дневниковые записи 1910–1959 гг.: текстологическое исследование, подготовка к публикации».

Самые ранние записные книжки датируются началом 1920-х гг. [17], самые поздние – 1959 гг. [18]. В отличие от дневников записные книжки сохранились за 1930-е гг., в частности Б.М. Эйхенбаум вел записные книжки с 1930 по 1941 гг. включительно, за 1942–1944 гг. записные книжки отсутствуют [19]. Вероятно, они были утеряны, также как и дневники за 1929–1945 гг.

Подробные дневниковые записи Б.М. Эйхенбаум начинает вести с 1917 г. В более ранних дневниках (с 1910 по 1917 гг.) мысли автора перемежаются цитатами из русской и зарубежной классики. В дневниках 1940–50-х гг. содержатся подготовительные материалы ко многим научным трудам Б.М. Эйхенбаума.

В дневниках Б.М. Эйхенбаума можно условно обозначить три основные линии: личную, событийную и творческую. Под личной линией подразумевается описание событий семейной жизни ученого, записи о детях, жене, родственниках и проч. Событийная линия в дневниках представлена описанием конкретных мероприятий, в которых участвовал Б.М. Эйхенбаум – творческие вечера, заседания, лекции, семинары и т.д. Работу над статьями, монографиями, докладами выступлений как на научных заседаниях, так и на публичных лекциях, творческих вечерах относят к творческой линии дневников.

Соотношение трех линий в дневниках Б.М. Эйхенбаума меняется с течением времени: в ранних дневниках преобладают личная и событийная линии. Первая дневниковая тетрадь 1910 г. открывается выписками из поэтических и прозаических произведений разных авторов. Первая же запись, сделанная самим Б.М. Эйхенбаумом, была посвящена рассказу о рождении дочери Ольги [20, Л. 23–24.]. Запись, по-видимому, была совместной, т.е. сочиненной Б.М. Эйхенбаумом и его женой

Р.Б. Эйхенбаум, т.к. над заголовком «История Ольги» вписано рукой Р.Б. Эйхенбаум «Отдел семейный» [20, Л. 23]. В дневнике содержится и еще одна запись Р.Б. Эйхенбаум (от 9 июля 1913 г.) также посвященная дочери [21, Л. 24 об., л. 25]. В записи «История Ольги» Б.М. Эйхенбаум определяет цель своих дневников: «Вот – мой вступительный очерк. Теперь пойдет дневник, который попадет в руки и тебе, Ольга» [20, Л. 24]. Тем самым Б.М. Эйхенбаум первоначально задает адресата своих записей – свою дочь. Личная линия дневника длится сравнительно недолго с 21 июня 1913 г. по 25 марта 1925 г., т.е. с рождения дочери Ольги до рождения сына Виктора.

При этом следует отметить особое отношение к рождению и взрослению детей, которое было характерно для большого количества дневников XIX – начала XX вв. [22; 23]. В поздних дневниках личная линия практически отсутствует, встречаются лишь редкие упоминания о внучке и ее жизни. На первый план выходит линия творческая, некоторые

дневники даже имеют подзаголовок: «Дневник работы» [21, Л. 1, 52].

Кроме того, важно отметить еще одну особенность поздних дневников: они в большей степени становятся похожими на записные книжки. Некоторые исследователи склонны объединять дневники и записные книжки, объясняя это тем, что тот и другой тексты могут быть заготовкой для последующих произведений. М. Михеев предлагает рассматривать записные книжки как первичную форму дневника [24, с. 77]. Однако если записные книжки – это именно рабочие записи, то дневники можно рассматривать как самостоятельные художественные произведения.

В филологической литературе принято выделять дневники писателей как особый жанр. М. Михеев называет их профессиональными дневниками, а все остальные относит к группе непрофессиональных дневников [24, с. 34]. При идентификации дневников Б.М. Эйхенбаума возникает трудность, т.к., с одной стороны, он является автором работ по литературоведению, а с другой – пишет стихи и прозу. В ранних дневниках сохранилось большое количество стихотворений Б.М. Эйхенбаума, в более поздних – можно найти эпиграммы и шуточные поздравления.

М. Михеев определяет непрофессиональные дневники как «дневники, ориентированные на ту или иную профессиональную область – не писательскую, а ту, которой автор дневника занят, что называется, по жизни, и описывающие присущую данным занятиям специфику, стремящиеся донести до читателя уникальные стороны его жизни» [24, с. 34]. Дневники Б.М. Эйхенбаума в полной мере соответствуют заявленному М. Михеевым определению. Несмотря на наличие некоторых поэтических опытов Б.М. Эйхенбаума на страницах дневника, его дневники являются нефикциональной прозой, т.к. в большей степени содержат материал, касающийся профессиональной деятельности Б.М. Эйхенбаума. В первую очередь это наброски статей, комментариев, списки книг, документов, выписки из различных источников, библиотечные шифры книг и шифры архивных материалов, а также стенограммы заседаний секций и научных отделов, записи защит диссертаций и научных диспутов и т.д. Другую сторону деятельности Б.М. Эйхенбаума в дневниках представляют планы лекций, семинаров, спецкурсов, списки дипломников, расписание занятий и т.д.

Таким образом, дневники Б.М. Эйхенбаума – это дневники ученого. Можно утверждать, что они, так же как и записные книжки, являются своеобразным пред-текстом научных работ, написанных Б.М. Эйхенбаумом. На основании дневников можно воссоздать лабораторию ученого: определить круг чтения, общения и выявить истоки научных работ исследователя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 243;
2. Зализняк А. Дневник: к определению жанра / А. Зализняк // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 106. – (www.magazines.russ.ru/nlo/2010/106/za14.html).
3. Пришвин М.М. Дневники 1944–1945 / М.М. Пришвин. – М. : Новый хронограф, 2013. – 968 с.

4. Пришвин М.М. Дневники 1946–1947 / М.М. Пришвин. – М. : Новый хронограф, 2013. – 938 с.
5. Довженко А.П. Дневниковые записи: 1939–1956 / А.П. Довженко. – Харьков : Фолио, 2013. – 880 с.
6. Сонтаг С. Заново рожденная. Дневники и записные книжки 1947–1963 / С. Сонтаг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2013. – 344 с.
7. Сонтаг С. Сознание, прикованное к плоти. 1964–1980 / С. Сонтаг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 560 с.
8. Беранже К. Записные книжки Марины Цветаевой / К. Беранже // Автобиографическая практика в России и во Франции : сб. науч. тр. – М., 2006. – С. 240–253.
9. Эйхенбаум Б.М. Дневник. 1917–1918 / Б.М. Эйхенбаум // De visu. – 1993. – № 1. – С. 11–27.
10. Страницы дневника: материалы к биографии Б.М. Эйхенбаума // Филологические записки. – Воронеж, 1997. – Вып. 8. – С. 230–251.
11. Эйхенбаум Б.М. Дневник. 1924 / Б.М. Эйхенбаум // Филологические записки. – Воронеж, 1998. – Вып. 8, 10, 11.
12. Эйхенбаум Б.М. Дневник. 1946 г. / Б.М. Эйхенбаум // Петербургский журнал. – 1993. – № 1/2. – С. 183–202.
13. Румянцева М.Ф. Теория истории : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «История» / М.Ф. Румянцева. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 316 с.
14. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 247.
15. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 246.
16. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 250.
17. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 251.
18. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 257.
19. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 252.
20. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 244.
21. РГАЛИ. Ф. 1527. Оп. 1. Ед. хр. 248.
22. Цветаева М.И. Неизданное. Записные книжки : в 2 т. / М.И. Цветаева. – М. : Эллис Лак, 2000.
23. Чуковский К.И. Дневник : в 3 т. Т. 1. 1901–1921 / К.И. Чуковский. – М. : ПРОЗАиК, 2012. – 592 с.
24. Михеев М.Ю. Дневник как эго-текст (Россия XIX–XX) / М.Ю. Махеев. – М. : Водолей Publishers, 2007. – 262 с.